



# REPUBBLICA ITALIANA

## TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO ROMA

### SEZIONE SECONDA BIS

**Registro Ordinanze:5657/2006**

**Registro Generale: 5300/2006**

### **ORDINANZA**

nella Camera di Consiglio del **12 Ottobre 2006**

Visto il ricorso 5300/2006 proposto da:

*CONSORZIO RICICLAGGIO RIFIUTI DI BENI IN POLIETILENE POLIECO*

rappresentato e difeso da:

*CALISSE AVV. ANDREA  
MARVASI AVV. TOMMASO*

con domicilio eletto in ROMA

*VIALE ANGELICO, 12  
presso  
MARVASI AVV. TOMMASO*

**contro**

*MINISTERO AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO*

*MINISTERO DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE*

*MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI*

rappresentati e difesi da:  
*AVVOCATURA DELLO STATO  
con domicilio eletto in ROMA  
VIA DEI PORTOGHESI, 12  
presso la sua sede*

*e nei confronti di  
CONFEDERAZIONE GEN. DELL'AGRICOLTURA ITAL. CONFAGRICOLTURA*

*e nei confronti di*

*CONFEDERAZIONE NAZIONALE COLTIVATORI DIRETTI -COLDIRETTI*

*e nei confronti di*  
*CONFEDERAZIONE ITALIANA AGRICOLTORI - CIA*

*e nei confronti di*  
*WWF - ITALIA - WORLD WOODLIFE FUND ITALIA*

*e nei confronti di*  
*CODACONS*  
rappresentato e difeso da:  
*RIENZI AVV. CARLO*  
*con domicilio eletto in ROMA*  
*VIALE G. MAZZINI, 73*  
*presso la sua sede*

*e con l'intervento ad opponendum di*  
*CONSORZIO NAZIONALE IMBALLAGGI CONAI*  
rappresentato e difeso da:  
*ROMANO AVV. SALVATORE ALBERTO*  
*MOSCO AVV GIAN DOMENICO*  
*con domicilio eletto in ROMA*  
*VIALE XXI APRILE, 11*  
*presso*  
*ROMANO AVV. SALVATORE ALBERTO*

*e con l'intervento ad opponendum di*  
*FEDERAZIONE GOMMA PLASTICA*  
rappresentato e difeso da:  
*FERRARI AVV. GIUSEPPE FRANCO*  
*con domicilio eletto in ROMA*  
*VIA DI RIPETTA, 142*  
*presso la sua sede*

per l'annullamento, previa sospensione dell'esecuzione,  
del decreto GAB/DEC7102706 del 2 maggio 2006 pubblicato sulla G.U. n. 108  
dell'11.5.2006

Visti gli atti e i documenti depositati con il ricorso;  
Vista la domanda di sospensione della esecuzione del provvedimento impugnato,  
presentata in via incidentale dal ricorrente;

Udito il relatore Cons. SOLVEIG COGLIANI e uditi, altresì i difensori delle parti  
come da verbale di udienza;  
Visti gli artt. 19 e 21, u.c., della Legge 6 dicembre 1971, n. 1034, e l'art. 36 del R.D.  
17 agosto 1907, n. 642;  
Considerato che, come risulta dagli atti, il decreto impugnato risulta sospeso, per  
quanto concerne la produzione degli effetti, da avviso del Ministro dell'ambiente,

pubblicato sulla G.U. del 26.6.2006 n. 146;

Ritenuto, pertanto, che allo stato dei fatti, non appare giustificato alcun adempimento di quanto disposto dallo stesso decreto;

Ritenuto, dunque, che non sussistono, al momento, i presupposti per l'accoglimento della domanda cautelare;

**P.Q.M.**

Respinge la suindicata domanda incidentale di sospensione.

La presente ordinanza sarà eseguita dalla Amministrazione ed è depositata presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

ROMA , li 12 Ottobre 2006